

Название организации	Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация помощи лицам без определенного места жительства «Ночлежка» (СПБОО «Ночлежка»)
Название проекта	<b>Адвокативная работа и взаимодействие с Советом по правам человека</b>
Номер договора пожертвования	№ 128 - G/35
Период реализации проекта	01.03.2013-01.09.2013
Руководитель проекта	Карлинский Игорь Залманович
Контактная информация	karlinsky@mail.ru 8(812)319-37-94

## 1. ОПИСАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

1.Краткая аннотация деятельности по проекту. Кратко опишите, что было сделано, какие результаты получены в отчетный период.

В процессе исследования были обследованы законодательства **60** субъектов Российской Федерации, выявлено более **600** нормативных актов регионального и муниципального уровня, содержащих нормы, не соответствующие требованиям части второй ст. 3 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

В отчетном докладе (анализе) приведены примеры таких норм из **177** нормативных актов, принятых в **40** субъектах Российской Федерации и регулирующих правоотношения, возникающие в связи с оказанием гражданам социальной и медицинской помощи, учетом их в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений, предоставлением земельных участков для жилищного строительства и государственной заботой о семье, материнстве и детстве.

В ходе исследования была предпринята попытка выявить реакцию на несоответствие нормативных актов требованиям части второй ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-I со стороны органов, ответственных за надзор за исполнением законов, в том числе представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ (прежде всего Прокуратура) и органами местного самоуправления.

За отчетный период в рамках реализации проекта было сделано следующее:

2.

	Дата		Мероприятие	Результат	Причины изменения сроков проведения, новая дата
	План	Факт			

1	01.03.13-31.05.13	01.03.13-30.06.13	Анализ законодательства субъектов РФ на предмет соответствия части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», выявление несоответствий.	Проанализированы нормативные акты (законы, акты органов исполнительной власти и органов местного самоуправления), а также иные документы (судебные решения, доклады уполномоченных по правам человека) субъектов РФ. Выявлено более 600 актов 60 субъектов РФ, содержащих признаки несоответствия норме части второй ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-I "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".	Анализ затянулся в виду очень большого объема документов.
2	Май 2013		Представление анализа членам адвокативной группы	Не состоялось в данные сроки, возможно осенью 2013 года.	Причина: не было собрания адвокативной группы, на котором можно было представить анализ.
3	01.05.13 - 30.06.13	01.07.13-01.08.13	Подготовка обращения в Совет по правам человека, с целью инициации Прокурорской проверки региональных и муниципальных НПА с последующим принятием мер прокурорского реагирования	Обращение подготовлено и передано в Совет по правам человека.	

4	01.03.2013 -31.08.13	01.03.2013 31.08.13	Освещение проекта в СМИ и социальных сетях.	Реализовывалось на протяжении всего проекта.	Пример публикации <a href="http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=4&amp;s=19&amp;id=20137">http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=4&amp;s=19&amp;id=20137</a>
5	Весна 2013	Июль 2013	Участие в конференции Консультанта по правовым вопросам весной 2013 г. в Москве	В начале июля, консультант по правовым вопросам проекта, Карлинский И.З., принимал участие в конференции в рамках X конгресса этнографов и антропологов России	Изначально, предполагалось участие нашего эксперта в мероприятии, к организации которого «Ночлежка» непричастна, соответственно мы не могли регулировать дату проведения тех или иных мероприятий, где присутствие нашего эксперта было бы актуальным и уместным
6	01.07.13 – 31.08.13	Август- сентябрь 2013 года	Оценка результатов обращения к Совету по правам человека	Была получена первая обратная связь, но об оценки результатов еще говорить рано, так как совет не очень гибкий орган. Наши эксперты следят за реакцией Совета, не смотря на окончание сроков проекта.	
7	01.08.13 – 31.08.13	Сентябрь 2013	Подготовка содержательной и финансовой отчетности	Финансовый и содержательный отчет готовы, отправлены Донору	

## 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. Оцените, как деятельность в отчетный период способствовала решению задач проекта
  - Выявить региональные и муниципальные нормативно-правовые акты различных субъектов РФ, противоречащие части второй ст. 3 закона РФ N

5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» и, тем самым дискриминирующие людей без регистрации по месту жительства в реализации их конституционных прав.

- Обратить внимание Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на выявленные нарушения части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ» с целью инициирования обращения в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой проведения прокурорской проверки законодательств субъектов РФ на предмет выявления актов, нарушающих требования части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах РФ», с последующим принятием мер прокурорского реагирования.
- Отследить результаты обращений в Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

По своей сути проект является узконаправленным. Это значит, что вся деятельность, которая велась в ходе проекта, была направлена на решение его задач.

К работе в проекте были привлечены два эксперта.

На протяжении нескольких месяцев оба эксперта (консультант по правовым вопросам и помощник юриста) занимались анализом законодательства: как регионального, так и муниципального уровня.

В ходе этого анализа было выявлено более 600 нормативно-правовых актов, дискриминирующих права людей без регистрации.

Далее эксперты приступили к составлению итогового отчета, который и был направлен в Совет по правам человека

Что касается третьей задачи: «Отследить результаты обращений в Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека», то к сожалению, в сжатые сроки проекта нам не удалось выполнить ее до конца. Первая обратная связь Совета с нашими экспертами состоялась, но из-за негибкости Совета и длительного процесса принятия решения, мы ждем результатов нашего обращения.

3. Учитывая проблемы, для решения которых был разработан проект, насколько достигнута цель проекта?

Цель проекта «Проанализировать существующую законодательную базу на региональном уровне с целью выявления несоответствия федеральному законодательству» достигнута полностью.

Эксперты «Ночлежки» в короткие сроки проекта проанализировали очень большой объем документов, и на основании этого анализ составили отчет для представления в Совет по правам человека, и также составили рекомендации для исправления ситуации.

4. С какими трудностями вы столкнулись в отчетный период?

Основная трудность, с которой столкнулись специалисты проекта – это очень большой объем нарушений. В сжатые сроки работать с таким объемом документов очень сложно.

Кроме того, из-за сроков проекта мы не смогли в течение самого проекта дождаться реакции Совета по правам человека на доклад, подготовленный нашими специалистами по результатам анализа документов. Главной целью проекта был непосредственно анализ регионального и муниципального законодательства, она достигнута.

5. Рекомендации в отношении того, что можно будет сделать для более эффективной реализации проекта в будущем, а также рекомендации для дальнейшего развития проекта.

Для более эффективной реализации проекта важно увеличить срок его реализации, либо сократить количество регионов, законодательство которых анализируется. Наши эксперты привыкли выполнять свою работу досконально и качественно, поэтому о сокращении количества регионов речи не было.

Что касается эффективной реализации проекта... Наши эксперты по результатам анализа составили ряд рекомендаций по улучшению ситуации. Развитие данного проекта мы видим в том, чтобы эти рекомендации были исполнены, что невозможно без вмешательства экспертов СО НКО. Анализ показал, что для исправления ситуации требуется:

- активизация органов прокуратуры в деле выявления нормативных актов, не соответствующих требованиям части второй ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-I "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", и принятия соответствующих мер прокурорского реагирования;
- активизация уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации;
- повышение уровня правовой культуры нормотворцев в представительных и исполнительных органах власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;
- активизация юридических служб органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, усиление их ориентированности на выявление в проектах нормативных актов новелл, не соответствующих требованиям части второй ст. 3 Закона РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-I, и недопущение их принятия.

### **III. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА**

#### **1. Результаты проекта (непосредственные и эффект)**

- Выявлено не менее 600 региональных и муниципальных нормативно-правовых актов, несоответствующих ч. 2 ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «о праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» и дискриминирующих людей без регистрации по месту пребывания при реализации их прав в 60 субъектах Российской Федерации.
- Создан прецедент обращения к Совету по правам человека.
- Успешный опыт сотрудников «Ночлежки» описан и распространен среди коллег и единомышленников.
- Выработаны рекомендации по исправлению ситуации (описаны выше)

## 2. Особые успехи, незапланированные результаты

Выявлены позитивные примеры недискриминационного в отношении бездомных законодательного регулирования в вопросах социальной помощи и поддержки граждан (Калининградская область), которые могут быть мультиплицированы в иные акты и в иных субъектах РФ.

К сожалению, в ходе проекта, наши эксперты могли наблюдать и некоторые отрицательные моменты, например:

- Выявлена непоследовательность и отсутствие единой позиции органов прокуратуры в субъектах РФ в отношении к нарушению требований части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».
- Выявлена «слепота» уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка по отношению к нарушению требований части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».

Тем не менее, Уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге, после ознакомления с выполненным по Проекту анализом законодательств субъектов РФ, выразил заинтересованность в проведении углубленного исследования законодательства Санкт-Петербурга на предмет соответствия требованиям части второй ст. 3 закона РФ N 5242-I от 25.06.1993 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ».

**Печати, подписи Сторон \ Stamps, signatures of Parties**

Директор СПбБОО «Ночлежка» Г.С. Свердлин